

# Commune de SAINT SYMPHORIEN SUR COISE

DEPARTEMENT DU RHONE

## MODIFICATION N°2 DU PLAN LOCAL D'URBANISME

**APPROBATION**



### 5b – Schéma directeur des Eaux Pluviales

**PLU approuvé le 23 Mars 2017**

**Modification N°1 approuvée le 6 septembre 2018**

**Révision allégée N°1 approuvée le 14 mars 2019**

Vu pour être annexé à notre  
délibération

Le Maire,

Modification approuvée le





Réalités  
Environnement

Département de la Loire (42) du Rhône (69)

**SIMA-Coise**

**Communauté de Communes des Monts du  
Lyonnais**

*Monts du.  
Lyonnais*  
Communauté  
de Communes



---

**Schéma Directeur de Gestion des Eaux Pluviales  
Territoire Ex-CCHL**

Dossier d'enquête publique – Commune de Saint-  
Symphorien-sur-Coise



161006/MW

Septembre 2018

## Suivi de l'étude

**Numéro de dossier :**

161006/MW

**Maître d'ouvrage :**

SIMA Coise – Communauté de Communes des Monts du Lyonnais

**Assistant au Maître d'ouvrage :**

-

**Mission :**

Schéma directeur de gestion des eaux pluviales

**Avancement :**

Dossier d'enquête publique

**Date de réunion de présentation du présent document :**

-

**Modifications :**

Version	Date	Modifications	Rédacteur	Rellecteur
V1	09/2018	Document initial	GAF/MB/MW	MW

**Contact :**

Réalités Environnement  
165, allée du Bief – BP 430  
01604 TREVoux Cedex  
Tel : 04 78 28 46 02  
Fax : 04 74 00 36 97  
E-mail : environnement@realites-be.fr

**Nom et signature du chef de projet :**

Marc Wirz



## Sommaire

---

<b>I</b>	<b>Objectif du zonage pluvial .....</b>	<b>7</b>
I.1	Rappels réglementaires .....	7
I.2	Principe du zonage pluvial.....	8
<b>II</b>	<b>Présentation de la commune, de son environnement et des outils cadre de la gestion de l'eau .....</b>	<b>9</b>
II.1	Présentation de la commune .....	9
II.2	Présentation de l'environnement de la commune.....	10
<b>III</b>	<b>Etat des lieux et diagnostic du système de gestion des eaux pluviales.....</b>	<b>11</b>
III.1	Compétence .....	11
III.2	Organisation de la collecte des eaux usées et des eaux pluviales .....	11
III.3	Plan des réseaux .....	11
III.4	Synthèse des dysfonctionnements.....	12
III.5	Sensibilité du territoire à la problématique de ruissellement pluvial.....	13
<b>IV</b>	<b>Elaboration du zonage eaux pluviales .....</b>	<b>14</b>
IV.1	Outils de gestion des milieux aquatiques en lien avec la thématique eaux pluviales.....	14
IV.2	Orientations du zonage eaux pluviales.....	19
IV.3	Cartographie.....	42
	<b>Annexes .....</b>	<b>44</b>
	Annexe 1 : Plan des réseaux d'eaux pluviales	
	Annexe 2 : Fiche de synthèse de l'entretien avec la commune	
	Annexe 3 : Exemples d'ouvrages de gestion des eaux pluviales	
	Annexe 4 : Abaques de dimensionnement des ouvrages de rétention	
	Annexe 5 : Fiche de synthèse des prescriptions de gestion des eaux pluviales	
	Annexe 6 : Cartographie du zonage eaux pluviales	
	Annexe 7 : Fiches – Modalités de gestion des eaux pluviales au droit des zones à urbaniser	



## Avant-propos

---

Le SIMA Coise (Syndicat Interdépartemental Mixte pour l'Aménagement de la Coise et de ses affluents) et la Communauté de Communes des Hauts du Lyonnais (CCHL, devenue depuis la Communauté de Communes des Monts du Lyonnais – CCMDL) ont décidé de constituer un groupement de commande d'étude afin d'engager une étude globale de gestion des eaux pluviales.

Réalités Environnement a ainsi été missionné pour la réalisation de cette étude globale.

Le Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) Loire en Rhône Alpes intègre un volet eaux pluviales orienté sur la prise en compte de la gestion des eaux pluviales dans l'aménagement des territoires et visant à réduire les problématiques en lien avec la thématique pluviale. Le SAGE préconise une approche à l'échelle des bassins versants préalablement à l'élaboration des zonages pluviaux communaux.

La présente étude est destinée à constituer un outil d'aide à la décision par bassin versant naturel s'intégrant dans une démarche globale sur l'ensemble des communes.

La présente étude est conduite sur deux échelles de travail :

- Une échelle globale « SIMA Coise » visant à disposer d'une vision d'ensemble des phénomènes de ruissellement et de transfert de pollution sur le bassin versant de la Coise ;
- Une échelle locale « ex-CCHL » visant à disposer d'une vision fine du fonctionnement des infrastructures de collecte des eaux pluviales en lien avec les projets d'urbanisation de la collectivité.

Les principaux objectifs de l'étude à l'échelle de l'ex-CCHL sont les suivants :

- Comprendre finement l'organisation des écoulements à l'échelle du territoire intercommunal ;
- Diagnostiquer le fonctionnement des infrastructures de collecte des eaux pluviales (séparatives et unitaires) ;
- Juger de l'impact du développement de l'urbanisation sur le fonctionnement de ces infrastructures ;
- Proposer des aménagements visant à améliorer la situation ;
- Etablir un règlement de gestion des eaux pluviales cohérent avec la stratégie globale établie à l'échelle du bassin versant et adapté aux spécificités du territoire intercommunal.

L'étude menée par Réalités Environnement s'articule autour de 3 phases :

- Phase 1 : Etat initial ;
- Phase 2 : Diagnostic hydraulique et qualitatif ;
- Phase 3 : Zonage eaux pluviales et élaboration du Schéma Directeur de Gestion des Eaux Pluviales.

---

**Le présent rapport constitue le rapport de zonage des eaux pluviales de la commune de Saint-Symphorien-sur-Coise.**

---





# I Objectif du zonage pluvial

---

## I.1 Rappels réglementaires

Le principe général de gestion des eaux pluviales est fixé par le Code Civil :

### ➔ Code Civil Article 640

*« Les fonds inférieurs sont assujettis envers ceux qui sont plus élevés à recevoir les eaux qui en découlent naturellement sans que la main de l'homme y ait contribué.*

*Le propriétaire inférieur ne peut point élever de digue qui empêche cet écoulement.*

*Le propriétaire supérieur ne peut rien faire qui aggrave la servitude du fonds inférieur. »*

### ➔ Code Civil Article 641

*« Tout propriétaire a le droit d'user et de disposer des eaux pluviales qui tombent sur son fonds. Si l'usage de ces eaux ou la direction qui leur est donnée aggrave la servitude naturelle d'écoulement établie par l'article 640, une indemnité est due au propriétaire du fonds inférieur.*

*La même disposition est applicable aux eaux de sources nées sur un fonds.*

*Lorsque, par des sondages ou des travaux souterrains, un propriétaire fait surgir des eaux dans son fonds, les propriétaires des fonds inférieurs doivent les recevoir ; mais ils ont droit à une indemnité en cas de dommages résultant de leur écoulement.*

*Les maisons, cours, jardins, parcs et enclos attenants aux habitations ne peuvent être assujettis à aucune aggravation de la servitude d'écoulement dans les cas prévus par les paragraphes précédents.*

*Les contestations auxquelles peuvent donner lieu l'établissement et l'exercice des servitudes prévues par ces paragraphes et le règlement, s'il y a lieu, des indemnités dues aux propriétaires des fonds inférieurs sont portées, en premier ressort, devant le juge du tribunal d'instance du canton qui, en prononçant, doit concilier les intérêts de l'agriculture et de l'industrie avec le respect dû à la propriété. »*

### ➔ CGCT Article L2226-1 créé par la LOI n°2014-1654 du 29 décembre 2014

*« La gestion des eaux pluviales urbaines correspondant à la collecte, au transport, au stockage et au traitement des eaux pluviales des aires urbaines constitue un service public administratif relevant des communes, dénommé service public de gestion des eaux pluviales urbaines.*

*Un décret en Conseil d'Etat précise les modalités d'application du présent article. »*

Les communes conservent également une responsabilité particulière en ce qui concerne le ruissellement des eaux sur le domaine public routier.

### ➔ Code de la voirie routière Article R141-2

*« Les profils en long et en travers des voies communales doivent être établis de manière à permettre l'écoulement des eaux pluviales et l'assainissement de la plate-forme ».*

De plus, les collectivités sont tenues de mettre en place un zonage d'assainissement des eaux pluviales, au même titre que le zonage d'assainissement des eaux usées. La réalisation du zonage d'assainissement est imposée par le Code Général des Collectivités Territoriales (CGCT), modifié par la loi sur l'Eau et les Milieux Aquatiques du 30 décembre 2006, qui précise :

#### ➔ CGCT Article L2224-10

« Les communes ou leurs établissements publics de coopération délimitent, après enquête publique :

3) Les zones où des mesures doivent être prises pour limiter l'imperméabilisation des sols et pour assurer la maîtrise du débit et de l'écoulement des eaux pluviales et de ruissellement

4) Les zones où il est nécessaire de prévoir des installations pour assurer la collecte, le stockage éventuel et, en tant que de besoin, le traitement des eaux pluviales et de ruissellement lorsque la pollution qu'elles apportent au milieu aquatique risque de nuire gravement à l'efficacité des dispositifs d'assainissement. »

**Le zonage d'assainissement n'a aucune valeur réglementaire s'il ne passe pas les étapes d'enquête publique et d'approbation.**

A noter aussi que l'article L211-7 du code de l'environnement habilite au demeurant les collectivités territoriales et leurs groupements à entreprendre l'étude, l'exécution et l'exploitation de tous travaux, ouvrages ou installations présentant un caractère d'intérêt général ou d'urgence, visant la maîtrise des eaux pluviales et de ruissellement.

Enfin, dans le cadre de ses pouvoirs de police, le maire doit prendre des mesures destinées à prévenir les inondations ou à lutter contre la pollution qui pourrait être causée par les eaux pluviales. La responsabilité de la commune, voire celle du maire en cas de faute personnelle, peut donc être engagée par exemple en cas de pollution d'un cours d'eau résultant d'un rejet d'eaux pluviales non traitées.

## 1.2 Principe du zonage pluvial

D'une manière générale, le zonage pluvial vise à définir les modalités de gestion des eaux pluviales à imposer aux futurs aménageurs de manière à ne pas aggraver une situation hydraulique qui peut s'avérer dans certains cas déjà problématiques.

A noter que la résolution des dysfonctionnements hydrauliques observés sur la commune commence par une gestion des eaux pluviales sur les structures existantes, tant à l'échelle collective qu'individuelle.

De plus, il est important de rappeler qu'il n'est pas toujours nécessaire d'effectuer des travaux lorsque la commune est confrontée à des dysfonctionnements hydrauliques « naturels » (écoulements sur route, etc.) car améliorer un problème localement peut, dans certains cas déplacer ce problème en aval. La notion de « Culture du risque » est une notion importante à intégrer dès aujourd'hui dans les mœurs de demain.

Le zonage vise également à engager une réflexion sur la constructibilité des différents secteurs de la commune au regard d'une part du risque d'inondation local et d'autre part des perturbations susceptibles d'être engendrées en aval par le développement de l'urbanisation.

## II Présentation de la commune, de son environnement et des outils cadre de la gestion de l'eau

### II.1 Présentation de la commune

*Source : IGN*

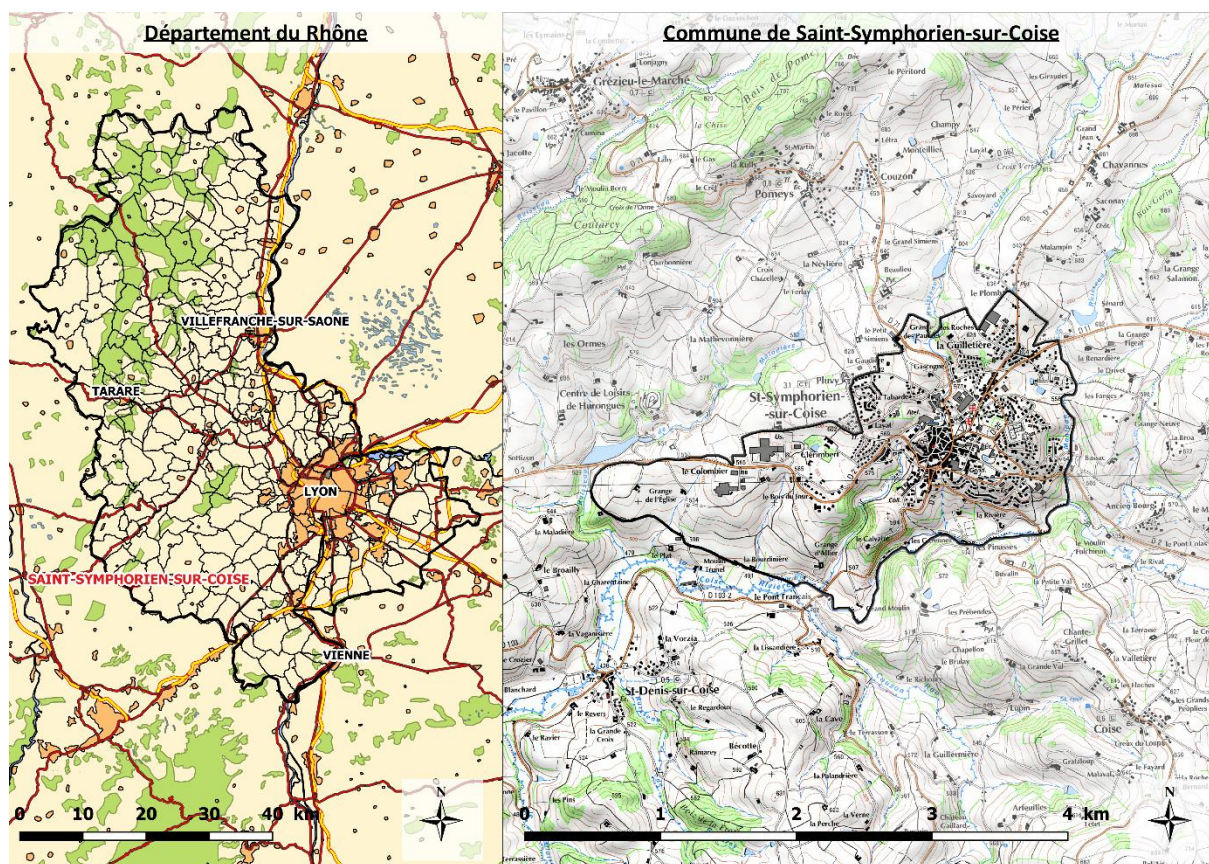
La commune de Saint-Symphorien-sur-Coise se situe dans la région Auvergne-Rhône-Alpes, dans le département du Rhône. Elle est située à environ 20 km au Nord de Saint-Etienne et 30 km au Sud-Ouest de Lyon.

La commune compte 3 522 habitants (INSEE 2012) et présente une superficie de 4,1 km<sup>2</sup>.

Elle fait partie de la Communauté de Communes des Monts du Lyonnais (CCMDL). Elle est également intégrée au bassin versant de la Coise, et adhère au Syndicat Interdépartemental Mixte pour l'Aménagement de la Coise (SIMA Coise).

En termes d'urbanisme, la commune de Saint-Symphorien-sur-Coise est concernée par le SCOT des Monts du Lyonnais. Le Plan Local d'Urbanisme (PLU) a été élaboré en 2015, la révision est récente (approbation en avril 2017).

La figure suivante présente la localisation géographique de la commune.



*Localisation géographique de la commune de Saint-Symphorien-sur-Coise*

## II.2 Présentation de l'environnement de la commune

Sources : CORINE Land Cover 2006, IGN, Géoportail, Météo France, BRGM

Saint-Symphorien-sur-Coise est une commune au caractère urbain. Le territoire communal est principalement marqué par la présence de prairies, de zones industrielles et commerciales et de zones urbanisées.

Le territoire de Saint-Symphorien-sur-Coise présente une topographie marquée, avec des points bas au droit des différents cours d'eau et des points culminants au droit de la partie Nord du territoire communal (Point culminant : 629 m NGF – Point bas : 480 m NGF).

Le climat de Saint-Symphorien-sur-Coise est de type continental. La zone d'étude présente un cumul pluviométrique d'environ 840 mm par an (station de Saint-Symphorien-sur-Coise).

Le sous-sol de la commune de Saint-Symphorien-sur-Coise est composé de complexes migmatiques et d'alluvions au droit des cours d'eau.

Le territoire communal est concerné par une zone naturelle protégée ou inventoriée, à savoir une ZNIEFF de type I (ruisseau du Rosson). Une zone humide a également été recensée (ruisseau d'Orzon).

Plusieurs cours d'eau sont présents sur le territoire communal avec un cours d'eau principal, la Coise et plusieurs de ses affluents : le Ruisseau Le Manipan (limite Est de la commune) et le Ruisseau d'Orzon (limite Nord de la commune).

Ces cours d'eau confluent avec la Coise. La Coise est longue de 52,4 km et draine un bassin versant de l'ordre de 350 km<sup>2</sup> pour une pente moyenne de 1,1 %. La Coise conflue avec la Loire en rive droite, au droit de la commune de Montrond-les-Bains.

La commune de Saint-Symphorien-sur-Coise est concernée par le Plan de Prévention des Risques Naturels Prévisibles Inondations du bassin versant de la Coise.

## III Etat des lieux et diagnostic du système de gestion des eaux pluviales

---

### III.1 Compétence

La compétence assainissement collectif est portée par la Communauté de Communes des Monts du Lyonnais. L'exploitation est assurée par la société SUEZ Eau France dans le cadre d'un contrat d'affermage.

La compétence eaux pluviales est portée la commune. Le système est exploité en régie.

### III.2 Organisation de la collecte des eaux usées et des eaux pluviales

La collecte des eaux usées s'effectue principalement de manière unitaire et gravitaire. La collecte des eaux pluviales est assurée par des réseaux au droit des zones urbanisées.

Le système d'assainissement de Saint-Symphorien-sur-Coise compte 21 déversoirs d'orage, un poste de refoulement ainsi que 7 ouvrages de rétention.

De nombreux déversoirs d'orage déversent fréquemment des volumes conséquents au milieu naturel et sont susceptibles d'impacter significativement la qualité de la Coise et de ses affluents. Certains réseaux du système de collecte sont également sujets à des mises en charge et des débordements. De manière globale, le fonctionnement du système d'assainissement est insuffisant.

Un vaste programme de mise en conformité du système de collecte est actuellement en cours de programmation (mises en séparatif, création d'un bassin d'orage, etc.).

Le traitement des eaux usées de la commune est assuré par une station d'épuration de type « boues activées », présentant une capacité nominale de 16 200 EH. Celle-ci traite également les effluents de Pomeys, d'une partie de Coise, d'une partie de Larajasse et d'une partie de Saint-Martin-en-Haut.

Le fonctionnement de la station d'épuration est satisfaisant. Des travaux de renforcement de la filière eau sont toutefois prévus à court termes afin d'augmenter la capacité de traitement de l'ouvrage par temps de pluie et ainsi garantir une adéquation avec l'évolution du système de collecte.

### III.3 Plan des réseaux

L'étude du schéma directeur de gestion des eaux pluviales conduit à l'échelle de la Communauté de Communes a permis de collecter et synthétiser les plans des réseaux d'eaux pluviales disponibles à l'échelle de la commune.

Cette collecte de données a été complétée par un travail de terrain afin de juger de la qualité des plans recueillis et d'apporter ponctuellement des modifications/compléments au tracé et aux caractéristiques des réseaux.

Le plan des réseaux d'eaux pluviales de la commune est présenté en annexe 1.

### III.4 Synthèse des dysfonctionnements

Dans le cadre du schéma directeur de gestion des eaux pluviales, la commune, la Communauté de Communes et l'exploitant des réseaux d'assainissement (SUEZ Eau France) ont été rencontrés afin d'identifier les dysfonctionnements en lien avec la gestion des eaux pluviales.

Le tableau suivant présente les dysfonctionnements recensés à l'échelle du territoire communal.

Thématique	Dysfonctionnements recensés
<b>Erosion</b>	Erosion marquée du talweg à l'exutoire du réseau EP au niveau de la route communale RLT FAYOLLE. Erosion marquée du talweg en aval de la zone d'activités « le Colombier ». Erosion au droit du busage sur l'Orzon. Sensibilité générale du territoire liée aux fortes pentes et à l'occupation des sols de certaines parties du territoire (zone imperméabilisée).
<b>Pollution</b>	Pression exercée par les déversoirs d'orage sur la qualité de La Coise.
<b>Débordements de réseaux</b>	Débordements du réseau au niveau de la RD4. Puits privé collectant les eaux pluviales en amont et présentant des débordements au niveau du Boulevard de la Bardière. Débordement du réseau unitaire le long du ruisseau d'Orzon.
<b>Inondation</b>	Arrivée d'eaux souterraines – suintement dans les habitations proche du cimetière.
<b>Ruissellement</b>	Sensibilité générale du territoire liée aux fortes pentes.

La fiche de synthèse et la carte de localisation des dysfonctionnements établies suite à la rencontre avec la commune est présentée en annexe 2.

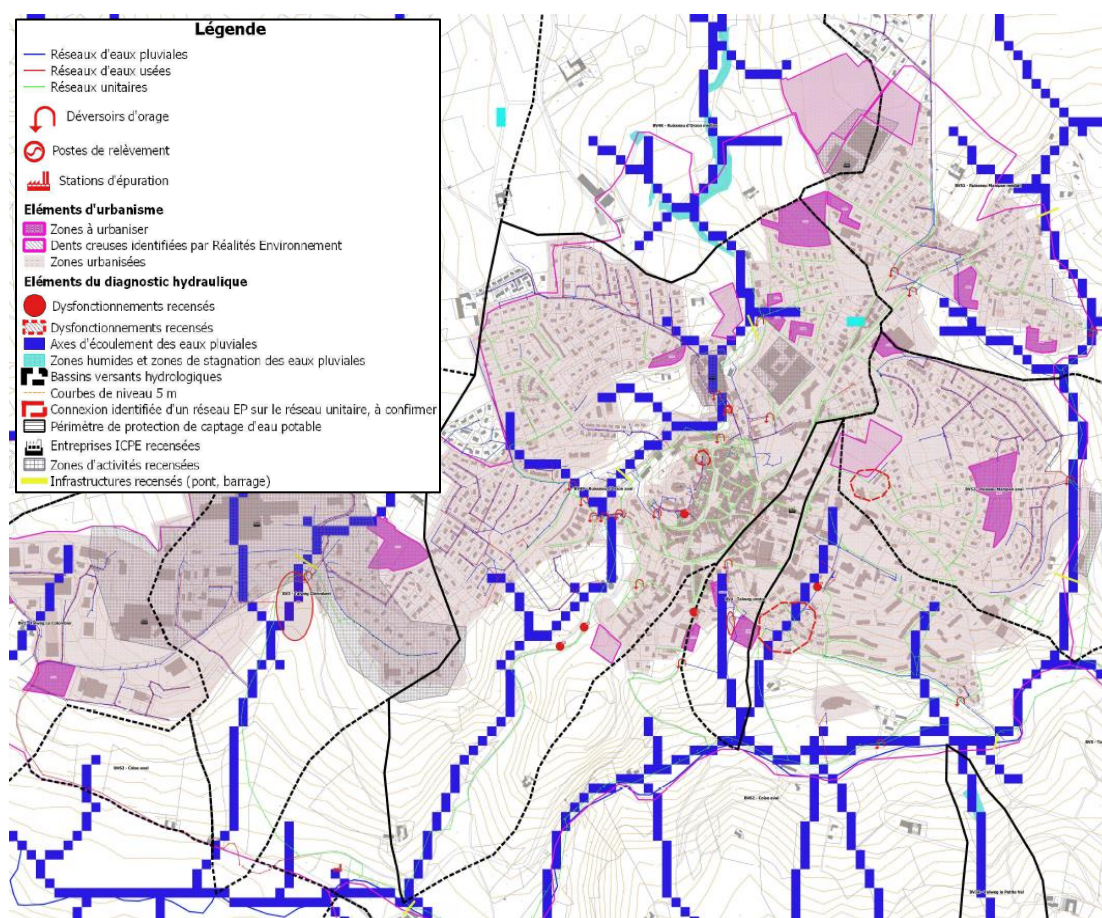
**La commune est exposée à plusieurs dysfonctionnements majeurs. Le territoire communal est d'une manière générale et en état actuel fortement exposé aux problématiques liées aux eaux pluviales.**

### III.5 Sensibilité du territoire à la problématique de ruissellement pluvial

Toujours, dans le cadre du schéma directeur de gestion des eaux pluviales, un travail cartographique a été réalisé à l'échelle de la Communauté de Communes (et plus globalement du bassin versant) visant à identifier les zones exposées à un risque de ruissellement superficiel.

Ce travail est reporté sur la cartographie du zonage pluvial présentée en *annexe 6*.

Un extrait de cette cartographie est présenté ci-dessous.



*Extrait de la carte de synthèse des contraintes hydrauliques*

Il ressort de cette cartographie, que les zones d'urbanisation (urbanisées ou urbanisables) sont exposées à un risque de ruissellement superficiel plus ou moins importants sur l'ensemble du territoire.

Un tableau de synthèse listant les différentes contraintes identifiées par future zone d'urbanisation (zones AU ou dents creuses) ou zone d'urbanisation actuelle (zones U) est présenté au paragraphe **IV.2.13 Synthèse éléments particuliers recensés**.

**Dans le cadre du développement de l'urbanisation sur ces secteurs, les aménageurs seront tenus de prendre en compte ce risque de ruissellement en prenant soin d'organiser les constructions et les aménagements routiers de manière à ne pas exposer des enjeux humains ou matériels.**

## IV Elaboration du zonage eaux pluviales

---

### IV.1 Outils de gestion des milieux aquatiques en lien avec la thématique eaux pluviales

#### IV.1.1 Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) du bassin Loire Bretagne

##### **➤ Présentation du SDAGE 2016-2021 :**

Afin d'atteindre les objectifs de qualité fixés par la DCE, le SDAGE 2016-2021 est entrée en vigueur le 21/12/2015 pour une durée de 6 ans.

Les SDAGE fixent les échéances d'atteinte des objectifs d'état écologique et d'état chimique pour chaque masse d'eau. Une échéance d'objectif de « bon état général » en découle (échéance la moins favorable entre l'objectif d'état écologique et d'état chimique). Certains cours d'eau ne pourront pas atteindre les objectifs fixés initialement par la DCE (objectif 2015).

##### **➤ Orientation de gestion des eaux pluviales**

Une des orientations du SDAGE 2016-2021 vise à adopter des mesures de préventions vis-à-vis de l'imperméabilisation des sols et des inondations, en préconisant une gestion intégrée des eaux pluviales.

L'utilisation de techniques alternatives : chaussées drainantes, bassins d'infiltration, toitures végétalisées seront ainsi privilégiées.

De manière plus précise, le SDAGE précise les éléments suivants :

*« Les collectivités peuvent réaliser, en application de l'article L.224-10 du CGCT, un zonage pluvial dans les zones où des mesures doivent être prises pour limiter l'imperméabilisation des sols et pour assurer la maîtrise du débit et de l'écoulement des eaux pluviales et de ruissellement. Ce plan de zonage pluvial offre une vision globale des aménagements liés aux eaux pluviales, prenant en compte les prévisions de développement urbain et industriel.*

*Le rejet des eaux de ruissellement résiduelles dans les réseaux séparatifs eaux pluviales puis le milieu naturel sera opéré dans le respect des débits acceptables par ces derniers et de manière à ne pas aggraver les écoulements naturels avant aménagement.*

***Dans cet objectif, il est recommandé que le SCOT (ou, et en l'absence de SCOT, le PLU et la carte communale) limitent l'imperméabilisation et fixent un rejet à un débit de fuite limité lors des constructions nouvelles. A défaut d'une étude locale précisant la valeur de ce débit de fuite, le débit de fuite maximal sera de 3 l/s.ha pour une pluie décennale. »***



#### IV.1.2 SAGE Loire en Rhône-Alpes

##### ➤ Présentation du SAGE :

Le SAGE Loire en Rhône-Alpes, dont le périmètre a été validé par arrêté inter-préfectoral le 19/01/2007, a été approuvé le 30 août 2014. Le SAGE s'applique sur l'ensemble du bassin versant de la Coise.

Les règles du présent règlement visent à atteindre les objectifs du SAGE détaillés dans le PAGD, et sont rappelés ci-dessous :

- Enjeu 1 : Préservation et amélioration de la fonctionnalité (hydrologique, épuratoire, morphologique, écologique) des cours d'eau et des milieux aquatiques
- Enjeu 2 : Réduction des émissions et des flux de polluants
- Enjeu 3 : Economie et partage de la ressource
- Enjeu 4 : Maitrise des écoulements et lutte contre les risques d'inondations
- Enjeu 5 : Prise en compte de l'eau et des milieux aquatiques dans le développement et l'aménagement du territoire
- Enjeu 6 : Gestion concertée, partagée et cohérente de la ressource en eau et des milieux aquatiques.

##### ➤ Orientations de gestion des eaux pluviales :

Dans les territoires de plaine les « corridors d'écoulement » seront délimités en accord avec les responsables locaux à l'aide d'une étude de terrain réalisée dans le cadre du zonage pluvial ou en amont de celui-ci.

Ces corridors pourront être :

- Des zones naturelles (cours d'eau, talweg) affectées à l'usage collectif pour la récupération, le stockage et l'écoulement des eaux pluviales ou des fossés existants,
- Des axes urbains existants dont la collectivité adaptera l'aménagement pour assurer l'écoulement des débits en excès lors des épisodes pluvieux exceptionnels dépassant les capacités de transfert ou stockage des équipements existants.

D'un point de vue de la régulation des eaux pluviales, toute opération d'aménagement, d'urbanisation, de construction ou de zonage autorisant un aménagement est assujettie à une maîtrise des rejets d'eaux pluviales selon des modalités spécifiques.

La zone d'étude présente des territoires variés : urbain et rural / montagneux et de plaine. De par les particularités des territoires, le SAGE définit des orientations de gestion adaptées.

Le tableau ci-après présente les orientations de gestion du SAGE au droit de la commune de Saint-Symphorien-sur-Coise :

Communes	Débit de fuite	Occurrence de dimensionnement des ouvrages
Saint-Symphorien-sur-Coise	10 l/s.ha	10 ans

##### **Ces orientations s'imposent aux règles dictées par le SDAGE Loire Bretagne.**

#### **IV.1.3 Plan de Prévention des Risques Naturels d'Inondation (PPRN*Pi*) de la Coise**

La commune de Saint-Symphorien-sur-Coise est concernée par le Plan de Prévention des Risques Naturels Prévisibles d'Inondation (PPRN*Pi*) de la Coise.

Ce PPRN*Pi* a été prescrit par arrêté interpréfectoral le 2 Octobre 2014.

L'objet d'un PPRN*Pi* est de réglementer l'utilisation des sols en fonction des risques d'inondation afin de limiter les dommages causés aux personnes et aux biens par les inondations et d'éviter l'accroissement de ceux-ci dans l'avenir.

Le PPRN*Pi* délimite les zones exposées aux risques en tenant compte de la nature et de l'intensité du risque encouru et des champs d'expansion des crues à préserver ou à restaurer ; il y interdit tout type de construction, d'ouvrage, d'aménagement ou d'exploitation agricole, forestière, artisanale, commerciale ou industrielle ou dans le cas où ceux-ci pourraient y être autorisés, il prescrit les conditions dans lesquelles ils doivent être réalisés, utilisés ou exploités.

Actuellement, les études techniques préalables au PPRN*Pi* de la Coise ne sont pas achevées, mais les cartes des aléas sont disponibles. Elles ont été déterminées par croisement des informations hydrauliques de hauteur d'eau et de vitesses d'écoulement. Ces cartes ne présentent pas de caractères réglementaires mais sont susceptibles de donner un aperçu des cartes de zonage qui seront réalisées ultérieurement.

Le PPRN*Pi* de la Coise concernera 33 communes, sur les départements de la Loire et du Rhône, dont la commune de Saint-Symphorien-sur-Coise.

---

**En état actuel d'avancement du PPRN*Pi* de la Coise, aucune modalité particulière n'est précisée, en termes de maîtrise de l'imperméabilisation des sols ou de maîtrise du ruissellement, dans les documents rendus publics du PPRN*Pi* de la Coise.**

---

#### **IV.1.4 Contrat de milieux – Contrat de rivière la Coise**

Le contrat de rivière Coise a été initialement signé le 07 février 1996, porté par le syndicat intercommunal à vocation unique (SIVU). Il s'est achevé en 2002.

Un second contrat de rivière géré par le SIMA (Syndicat Interdépartemental Mixte pour l'Aménagement) a été signé le 27 février 2009.

Ce document cadre définit 6 objectifs qui sont :

- 1) La préservation et l'amélioration de la fonctionnalité (hydrologique, épuratoire, morphologique, écologique) des cours d'eau et des milieux aquatiques ;
- 2) La réduction des émissions et des flux de polluants ;
- 3) L'Économie et le partage de la ressource ;
- 4) La maîtrise des écoulements et la lutte contre le risque d'inondation ;
- 5) La prise en compte de l'eau et des milieux aquatiques dans le développement et l'aménagement du territoire ;
- 6) La gestion concertée, partagée et cohérente de la ressource en eau et des milieux aquatiques.

#### IV.1.5 Synthèse des outils de gestion

Le tableau ci-après synthétise les orientations de gestion définies par les différents outils existants au droit de la commune.

Outils de gestion		Débit de fuite	Occurrence de dimensionnement
<b>SDAGE</b>	<b>Loire Bretagne</b>	3 l/s.ha	10 ans
<b>SAGE</b>	<b>Loire en Rhône-Alpes</b>	10 l/s.ha	10 ans
<b>PPRNpi</b>	<b>Coise</b>	-	-
<b>Contrat de milieux</b>	<b>La Coise</b>	-	-

*Synthèse des différents outils de gestion au droit de la commune de Saint-Symphorien-sur-Coise*

#### **IV.1.6 Conclusion du Schéma Directeur de Gestion des eaux pluviales à l'échelle du bassin versant de la Coise**

Afin d'assurer une cohérence, à l'échelle du bassin versant de la Coise, la définition d'une politique de gestion des eaux pluviales globale à l'échelle de l'intercommunalité (ex-CCHL) a été définie conjointement avec la politique de gestion des eaux pluviales à l'échelle de l'ensemble du bassin versant de la Coise (définie dans le cadre du Schéma Directeur de Gestion des eaux pluviales à l'échelle du bassin versant de la Coise).

Cette décision a été prise de manière conjointe avec le maître d'ouvrage et les élus du territoire de l'ex-CCHL.

Dans le cadre de la phase 2 du Schéma Directeur de Gestion des Eaux pluviales mené à l'échelle du bassin versant de la Coise, les principales conclusions du modèle hydrologique mis en œuvre au droit du bassin versant ont été les suivantes :

- L'urbanisation d'un territoire communal est de nature à engendrer des perturbations hydrauliques et environnementales à l'échelle locale. La non maîtrise du développement des zones d'urbanisation est donc de nature à perturber en priorité la commune concernée par ces zones d'urbanisation et les communes situées directement en aval ;
- Il convient de mettre en œuvre une politique de gestion des eaux pluviales à l'échelle du bassin versant de la Coise afin de protéger en priorité les enjeux locaux du bassin versant ;
- Il convient de mettre en œuvre une politique de gestion des eaux pluviales restrictives afin d'être efficace, c'est-à-dire plus restrictive que le règlement du SAGE Loire en Rhône-Alpes.

---

**Suite à ces conclusions, en accord avec l'ensemble des acteurs des Schémas Directeurs de Gestion des eaux pluviales du bassin versant de la Coise et du territoire de l'ex-CCHL, il a été défini la politique de gestion des eaux pluviales suivantes :**

- **Pour toute nouvelle urbanisation, la mise en œuvre de règles de gestion des eaux pluviales plus restrictives que le SAGE Loire en Rhône-Alpes, à savoir une occurrence de dimensionnement des ouvrages de gestion des eaux pluviales de 30 ans et un débit de fuite de 5 l/s.ha (excepté sur le bassin versant Brévenne-Turdine où les règles du PPRNPI s'appliquent, à savoir 100 ans et 5 l/s.ha) ;**
- **Pour tout aménagement s'inscrivant comme une amélioration de l'existant, la mise en œuvre des règles de gestion des eaux pluviales du SAGE Loire en Rhône-Alpes.**

**Le présent rapport permet donc, entre autres, de retranscrire de manière réglementaire cette politique de gestion des eaux pluviales.**

---

## IV.2 Orientations du zonage eaux pluviales

### IV.2.1 Principe général

Les collectivités (en l'occurrence les communes) sont compétentes en termes de collecte et de gestion des eaux pluviales sur l'emprise des aires urbaines.

Elles ne sont toutefois pas tenues de supporter une aggravation des écoulements naturels induite par une modification du tracé de ces écoulements ou d'une imperméabilisation des sols envisagée dans le cadre d'un projet d'aménagement (cf. article 640 du Code Civil).

**La commune ou l'organisme gestionnaire des infrastructures de gestion des eaux pluviales riveraines d'un projet d'aménagement se réservent ainsi le droit de refuser un rejet dans des infrastructures de collecte des eaux pluviales** s'ils estiment que l'aménageur a conduit à modifier les conditions naturelles d'écoulement des eaux pluviales (tant d'un point de vue quantitatif que qualitatif) et/ou si l'aménageur dispose d'autres alternatives pour la gestion des eaux pluviales et notamment une gestion par infiltration à l'échelle du projet.

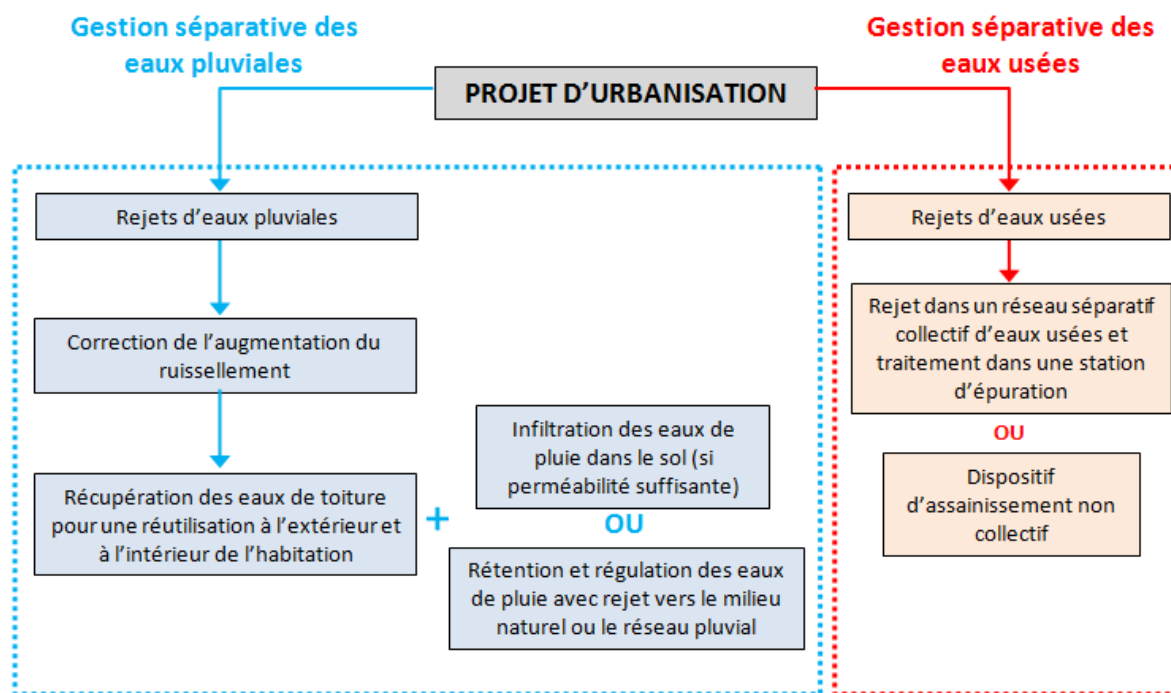
Par ailleurs, en tant que gestionnaires des infrastructures de gestion des eaux pluviales et garantes de la salubrité, de la sécurité et de l'ordre publiques, les collectivités peuvent adopter des mesures particulières visant à limiter les rejets d'eaux pluviales des projets d'aménagement dans une **logique de préservation des infrastructures en place, de lutte contre les inondations et de lutte contre la pollution des eaux superficielles ou souterraines**.

Ainsi, le principe général proposée est une **gestion intégrale des eaux pluviales à l'échelle du projet d'aménagement**.

Par ailleurs, au regard des dysfonctionnements recensés sur le système d'assainissement des eaux usées et quelle que soit la nature du projet d'aménagement ou quelles que soit les contraintes qui s'imposent au projet en termes de gestion des eaux pluviales, **aucun rejet d'eaux pluviales n'est autorisé dans les réseaux d'assainissement** que ce réseau soit identifié comme unitaire ou comme réseau séparatif. Ce qui sous-entend qu'en l'absence d'exutoire d'eaux pluviales, l'aménageur sera tenu de trouver des solutions alternatives telles que la gestion des eaux pluviales par infiltration.

Si l'aménageur estime qu'il n'existe aucune alternative au rejet dans le réseau d'assainissement qui techniquement, environnementalement et/ou financièrement s'avère viable, il pourra faire une **demande de dérogation** auprès des services techniques en charge de la gestion des réseaux d'assainissement en complétant notamment le questionnaire.

La figure suivante présente le principe général de la gestion des eaux pluviales adopté sur le territoire communal.



#### IV.2.2 Terminologie

Une distinction fondamentale doit également être faite entre les termes récupération, rétention/régulation, infiltration et traitement des eaux pluviales.

**Le terme eaux pluviales** correspond aux eaux issues des précipitations (pluie, neige) qui au contact du sol, d'une toiture ou d'une surface ruissellent en superficie. Sont régulièrement associées aux termes eaux pluviales (en opposition aux termes eaux usées), les eaux souterraines ou de drainage.

**La récupération** des eaux pluviales consiste à prévoir un dispositif de collecte et de stockage des eaux pluviales (issues des eaux de toiture) en vue d'une réutilisation de ces eaux. Le stockage des eaux est permanent. Dès lors que l'ouvrage de stockage est plein (cuve, tonneau, bidon, etc.), tout nouvel apport d'eaux pluviales est directement rejeté au milieu naturel. Ainsi, lorsque l'ouvrage de récupération est plein et lorsqu'un orage survient, l'ouvrage n'assure plus aucun rôle tampon des eaux de pluie. Le dimensionnement de l'ouvrage de récupération est fonction des besoins de l'aménageur.

**La rétention** des eaux pluviales vise à mettre en œuvre un dispositif de rétention et de régulation permettant au cours d'un événement pluvieux de réduire le rejet des eaux pluviales du projet au milieu naturel. Un orifice de **régulation**, positionné en bas de l'ouvrage de rétention, assure une évacuation permanente des eaux collectées à un débit limité et maîtrisé. Un simple ouvrage de rétention ne permet pas une réutilisation des eaux. Pour se faire, il doit être couplé à un ouvrage récupération. Le dimensionnement de l'ouvrage est fonction de la pluie et de la superficie collectée.

**L'infiltration** des eaux pluviales consiste à évacuer les eaux pluviales dans le sous-sol par l'intermédiaire d'un puits ou d'un ouvrage d'infiltration (puits perdu, noue, bassin, tranchée, jardin de pluie, massif drainant etc.). La faisabilité de l'infiltration est liée à la capacité du sol à absorber les eaux pluviales. Des sondages de sol et des essais de perméabilité sont réalisés préalablement à l'infiltration afin de juger de la faisabilité de l'infiltration et ainsi dimensionner les ouvrages en conséquence.

**Le traitement** des eaux pluviales consiste à épurer les eaux pluviales au regard des différents polluants qu'elles peuvent contenir. Les eaux de ruissellement sont en général chargées de matières en suspension et peuvent, dans certains cas, présenter des concentrations élevées en hydrocarbures, en métaux lourds et en pesticides (polluants issus de la pollution atmosphérique, du lessivage des sols et notamment des voiries ainsi que des bâtiments et du mobilier urbain). Le traitement s'effectue en principe par des actions physiques et mécaniques (décantation, filtration) pouvant être complétées si nécessaire par des actions chimiques ou biologiques.

Par ailleurs, dans le cadre du présent zonage des eaux pluviales, des prescriptions différentes sont formulées selon la taille des projets.

Ainsi, il sera considéré, d'une part, les **projets individuels**, à savoir : les projets dont les constructions présentent une emprise au sol et/ou une surface considérée comme imperméable supérieure à 40 m<sup>2</sup> et inférieure à 300 m<sup>2</sup>.

D'autre part, il sera considéré les **opérations d'ensemble**, à savoir : les projets dont les constructions présentent une emprise au sol et/ou une surface considérée comme imperméable supérieure ou égale à 300 m<sup>2</sup>.

Sont considérés comme surface imperméables : enrobé, béton, sable ou gravier compacté, toiture ou tout matériau présentant un coefficient de ruissellement supérieur à 0,70.

Les projets d'une emprise au sol et/ou d'une surface considérée comme imperméable inférieure ou égale à 40 m<sup>2</sup>, et n'entraînant pas de modifications des conditions de ruissellement (maintien ou diminution des surfaces imperméables, ainsi qu'absence de modifications notables des conditions d'évacuation des eaux) sont dispensés des obligations prévues dans le cadre de la présente stratégie. Ces projets toutefois tenus de ne pas aggraver la situation hydrologique et hydraulique avant mise en œuvre du projet. Aucun rejet d'eaux pluviales de ces projets n'est admis dans le réseau d'assainissement.

Enfin, une distinction est faite entre les projets générant une surface imperméable supplémentaire ou ne générant pas de surface imperméable supplémentaire.

Les aménageurs des **projets générant une surface imperméable supplémentaire** (nouvelle construction, extension, etc.) dimensionneront leurs ouvrages de gestion des eaux pluviales de manière à pouvoir gérer un événement pluvieux de période de retour 30 ans. En cas de rejet d'eaux pluviales en dehors de la parcelle, un débit de fuite maximal de 5 l/s.ha sera admis.

Les aménageurs portant des **projets ne générant pas de surface imperméable supplémentaire** (requalification, démolition puis reconstruction) ou s'inscrivant dans une démarche d'amélioration de l'existant (opération de mises en séparatif ou de déconnexion d'eaux pluviales, mises en œuvre d'ouvrages de rétention pour résoudre des dysfonctionnements, etc.) seront tenus de se conformer aux prescriptions du SAGE, à savoir le dimensionnement des ouvrages pour un événement pluvieux de période de retour 10 ans et un débit de fuite maximal de 10 l/s.ha.

Dans tous les cas **l'intégralité de la surface imperméable du projet est considérée (existante et projetée) pour le dimensionnement des ouvrages de gestion des eaux pluviales.**

**Pour chacun des projets, la localisation de l'exutoire des eaux pluviales fixera le bassin versant sur lequel se trouve le projet en question, et donc déterminera les règles de gestion des eaux pluviales à prendre en compte.**

Les paragraphes suivants évoquent les prescriptions de gestion des eaux pluviales imposées aux aménageurs.

---

**Une synthèse des prescriptions de gestion des eaux pluviales (encadré rouge) est proposé en fin de chapitre.**

---

Des fiches de synthèse des prescriptions de gestion des eaux pluviales au droit des différents projets sont présentés en annexe 5.

A noter que les présentes prescriptions ne dérogent pas à toutes les dispositions et procédures réglementaires en vigueur. L'aménageur sera tenu de s'assurer dans le cadre de son projet du respect de la législation en vigueur et notamment du respect de l'ensemble des principes et procédures au titre du Code de l'Environnement (Loi sur l'eau en particulier), du Code Civil, du Code Rural, du Code de la Santé Publique, du Code de l'Urbanisme, du Code de la Voirie Routière, etc.

#### **IV.2.3 Récupération des eaux pluviales de toitures**

Conformément à l'arrêté du 21 Août 2008, les eaux issues de toitures peuvent être réutilisées dans les cas suivants :

- Arrosage des jardins et des espaces verts ;
- Utilisation pour le lavage des sols ;
- Utilisation pour l'évacuation des excréta ;
- Et sous réserve de la mise en œuvre d'un dispositif de traitement adapté et certifié, pour le nettoyage du linge.

Les aménageurs sont incités à mettre en œuvre un dispositif de récupération des eaux pluviales de toitures. Le volume sera adapté au besoin de l'aménageur.

**La mise en œuvre du dispositif de récupération est rendue obligatoire, dans le cas où l'aménageur envisage, après obtention d'une dérogation dûment justifiée, un rejet d'eaux pluviales dans le réseau d'assainissement.** Dans ce cas un **volume de 0,2 m<sup>3</sup> par tranche de 10 m<sup>2</sup> de toiture**, sera mis en œuvre dans la limite d'imposition de 10 m<sup>3</sup>.

Pour rappel, seules les eaux de toitures peuvent être recueillies dans ces ouvrages. Les eaux de toiture constituent les eaux de pluie collectées à l'aval de toitures inaccessibles, c'est-à-dire interdite d'accès sauf pour des opérations d'entretien et de maintenance. A noter que les eaux récupérées sur des toitures en amiante-ciment ou en plomb ne peuvent être réutilisées à l'intérieur des bâtiments.

Toute interconnexion avec le réseau de distribution d'eau potable est formellement interdite.

Les eaux récupérées et réutilisées à l'intérieur des bâtiments seront comptabilisés par la mise en place d'un compteur rendu accessible pour un contrôle de la collectivité, dans le cas où ces eaux sont rejetées au réseau d'assainissement



Les ouvrages de récupération des eaux de pluie seront enterrés ou installés à l'intérieur des bâtiments (cave, garage, etc.). L'ouvrage sera équipé d'un trop-plein raccordé ou non au dispositif d'infiltration ou de rétention.

#### IV.2.4 Infiltration des eaux pluviales

L'infiltration consiste à infiltrer dans le sous-sol les eaux pluviales générées par un projet. Cette solution permet de ne pas avoir à gérer les eaux pluviales dans des infrastructures de stockage ou de collecte.

---

**L'infiltration des eaux pluviales sera envisagée en priorité par les aménageurs.**

**L'infiltration constituera l'alternative obligatoire en l'absence d'exutoire superficiel et en présence uniquement que d'un réseau d'assainissement.**

**L'infiltration est toutefois interdite dans l'emprise des zones inondables quelle que soit l'origine des eaux pluviales ou dans l'emprise de périmètres de protection de captage d'eau potable pour les eaux de voirie.**

---

Il est rappelé que la collectivité compétente se réserve le droit de refuser un rejet d'eaux pluviales dans ses infrastructures si elle estime que l'aménageur dispose de solutions alternatives de gestion des eaux pluviales notamment par le biais de l'infiltration. Dans ce cas, il incombera ainsi à l'aménageur de démontrer qu'il n'existe pas de solution de gestion par infiltration à l'échelle de son projet s'il envisage un rejet d'eaux pluviales en dehors de sa parcelle.

Par ailleurs, il est rappelé qu'**aucun rejet d'eaux pluviales ne sera admis dans les réseaux d'assainissement** (unitaire et eaux usées). L'aménageur devra ainsi trouver des solutions alternatives en orientant les eaux pluviales vers un exutoire superficiel pluvial (réseau, fossé, cours d'eau, etc.) en s'assurant d'avoir obtenu toutes les autorisations nécessaires au préalable ou en infiltrant les eaux pluviales dans le sous-sol.

En l'absence d'exutoire pluvial et en présence uniquement que d'un réseau d'assainissement, l'aménageur infiltrera ses eaux pluviales à l'échelle de son projet. S'il estime toutefois que pour des raisons techniques, environnementales ou financières l'infiltration n'est pas viable, il pourra engager une **demande de dérogation** auprès des services techniques gestionnaires des réseaux d'assainissement.

L'aménageur pourra notamment argumenter sa demande de dérogation avec une **étude technique** visant à démontrer qu'au regard des contraintes et des risques encourus il n'est pas envisageable d'infiltrer les eaux pluviales de son projet (étude de sols, etc.).

Sont soumis à l'obligation d'infiltration, **toutes les surfaces construites ou imperméables du projet.**

La faisabilité de l'infiltration des eaux pluviales dans le sol sera définie en fonction des éléments suivants (liste non exhaustive) :

- Perméabilité et capacité des sols à infiltrer les eaux pluviales ;
- Présence d'un écoulement souterrain ou d'une nappe ;
- Risque de résurgence sur les fonds inférieurs (pente du terrain notamment) ;
- Risque géotechnique (glissement de terrain, gonflement d'argiles) ;
- Risque de pollution du sol et des écoulements souterrains ;
- Distance aux bâtiments, limites de propriétés et plantations ;
- Emprise et profondeur disponible ;
- Implantation en périmètre de protection de captage.

L'aménageur sera tenu d'apprécier ces éléments avant d'envisager l'infiltration des eaux pluviales. La possibilité ou non d'infiltrer les eaux pluviales pourra être argumentée sur la base de ces contraintes.

L'aménageur précisera sur son plan masse **la localisation, le type et les dimensions du dispositif d'infiltration ainsi que la localisation, les caractéristiques et la destination du trop-plein.**

Des exemples d'ouvrages d'infiltration sont présentés en annexe 3.

## ☞ Points particuliers à prendre en compte dans le cadre de l'infiltration des eaux pluviales

### Sol très peu perméable à imperméable ( $P \leq 10^{-6}$ m/s)

Les sols présentant une perméabilité  $P \leq 10^{-6}$  m/s ne permettent pas une infiltration rapide des eaux pluviales. La gestion des événements pluvieux exceptionnels ou la gestion d'une succession d'événements pluvieux rapprochés par infiltration semblent compromises. **La gestion des événements pluvieux de faible intensité reste toutefois possible.**

### Sol peu perméable à perméable ( $10^{-6} < P \leq 10^{-4}$ m/s)

Sur les sols présentant une perméabilité comprise entre  $10^{-6} < P \leq 10^{-4}$  m/s sont propices à l'infiltration des eaux pluviales.

### Sol perméable à très perméable ( $P > 10^{-4}$ m/s)

Les sols présentant une perméabilité supérieure à  $P > 10^{-4}$  m/s sont très favorables à l'infiltration des eaux pluviales mais la forte perméabilité des sols présente un risque de transfert rapide des polluants vers les écoulements souterrains (risque de pollution des nappes).

Des précautions doivent ainsi être prises lors de la mise en œuvre de dispositifs d'infiltration des eaux pluviales issues notamment de voiries et de parking. La mise en œuvre en amont de dispositifs étanchés de traitement par décantation ou par confinement (type bassin de rétention) ou par des techniques extensives (massifs de sable végétalisés et filtrants) peut être envisagée.

Le dispositif de traitement mis en œuvre doit permettre de piéger une partie de la pollution contenue dans les eaux pluviales avant infiltration dans le sous-sol.

### Pente du terrain

Tout dispositif d'infiltration implanté sur des parcelles présentant des pentes supérieures à 10 % devra être envisagé en considérant les risques de glissement de terrain et les risques de résurgence en aval. L'aménageur sera tenu d'apprécier ces risques et d'adopter ses dispositifs en conséquence.

### Zone inondable

L'implantation d'un dispositif d'infiltration en zone inondable est interdite.

### Présence d'une nappe ou d'un écoulement souterrain

Une hauteur minimale de 1 m sera respectée entre le fond du dispositif d'infiltration et le niveau maximal de la nappe ou de l'écoulement souterrain. Si cette prescription ne peut pas être respectée, la solution par infiltration ne pourra pas être retenue seule pour la gestion des événements exceptionnels.

### Périmètre de protection de captage d'alimentation en eau potable

L'infiltration des eaux pluviales issues des voiries ou des parkings est interdite dans l'emprise des périmètres de protection de captage d'alimentation en eau potable. Les dispositifs destinés à recueillir des eaux pluviales de voirie sont rendus étanches et équipés de dispositifs de confinement permettant le piégeage au sein des dispositifs d'une pollution accidentelle.

L'aménageur se référera au règlement des périmètres de protection concernés par son projet.

#### IV.2.5 Rejet vers les eaux superficielles ou les réseaux d'eaux pluviales

---

**En cas d'impossibilité justifiée de gestion des eaux pluviales par infiltration, un rejet des eaux pluviales en dehors de la parcelle pourra être toléré sous réserve de mise en œuvre d'un dispositif de rétention/régulation.**

---

Dans le cas où un rejet est toléré, le rejet des eaux pluviales s'effectuera de préférence vers le milieu naturel (talwegs, terrains naturels, fossés, etc.).

Si le rejet ne peut être effectué vers le milieu naturel, les eaux pluviales seront orientées, sous réserve d'accord du gestionnaire compétent (commune, département, Communauté de Communes, etc.), vers un réseau séparatif eaux pluviales.

**Aucun rejet d'eaux pluviales ne sera admis dans les réseaux d'assainissement d'eaux usées, que ces réseaux soient unitaires ou séparatifs (hors dérogation autorisée et justifiée, en cas de contraintes techniques ou environnementales).**

L'aménageur s'assurera, quelle que soit la destination du rejet, d'obtenir les autorisations préalables des propriétaires, exploitants, gestionnaires et/ou organismes compétents, et si nécessaire de les indemniser conformément à l'article 641 du Code Civil.

L'aménageur précisera sur son plan masse **la localisation, le type, les dimensions du dispositif de rétention, les caractéristiques du dispositif de régulation et le point de rejet des eaux pluviales.**

**☞ Réflexion sur le débit de référence et la période de retour de l'évènement pluvieux à considérer pour dimensionnement des dispositifs de collecte et de rétention/régulation**

Au regard :

- Des dispositions imposées par les outils cadre de la gestion de l'eau, notamment le SAGE Loire en Rhône-Alpes ;
- De la sensibilité générale du territoire au ruissellement et à l'érosion des sols ;
- Des dysfonctionnements ponctuels identifiés en période de pluie intense ;
- Des débits générés en état naturel par les cours d'eau du territoire (environ 5 l/s.ha pour une pluie de période de retour 5 ans) ;
- Des recommandations de la norme NF-EN-752 qui préconise un dimensionnement des réseaux de collecte pour une période de retour comprise entre 20 et 30 ans pour les secteurs résidentiels et les centres-villes ;
- Des conclusions de l'étude du Schéma Directeur de Gestion des eaux pluviales conduit à l'échelle du bassin versant de la Coise et du territoire de l'ex-CCHL, notamment sur la définition d'une politique de gestion des eaux pluviales.

Il est imposé :

**Pour les projets générant une surface imperméable supplémentaire** : période de retour 30 ans et débit de fuite maximal de 5 l/s.ha.

Pour les **projets ne générant pas de surface imperméable supplémentaire (ou s'inscrivant dans une démarche d'amélioration de l'existant)** : période de retour 10 ans et débit de fuite maximal de 10 l/s.ha (prescription actuelle du SAGE Loire en Rhône-Alpes).

Pour chacun des projets, la localisation de l'exutoire des eaux pluviales fixera le bassin versant sur lequel se trouve le projet en question, et donc déterminera les règles de gestion des eaux pluviales à prendre en compte.

**☞ Projets individuels : emprise au sol et/ou surface imperméabilisée supérieure à 40 m<sup>2</sup> et inférieure à 300 m<sup>2</sup>**

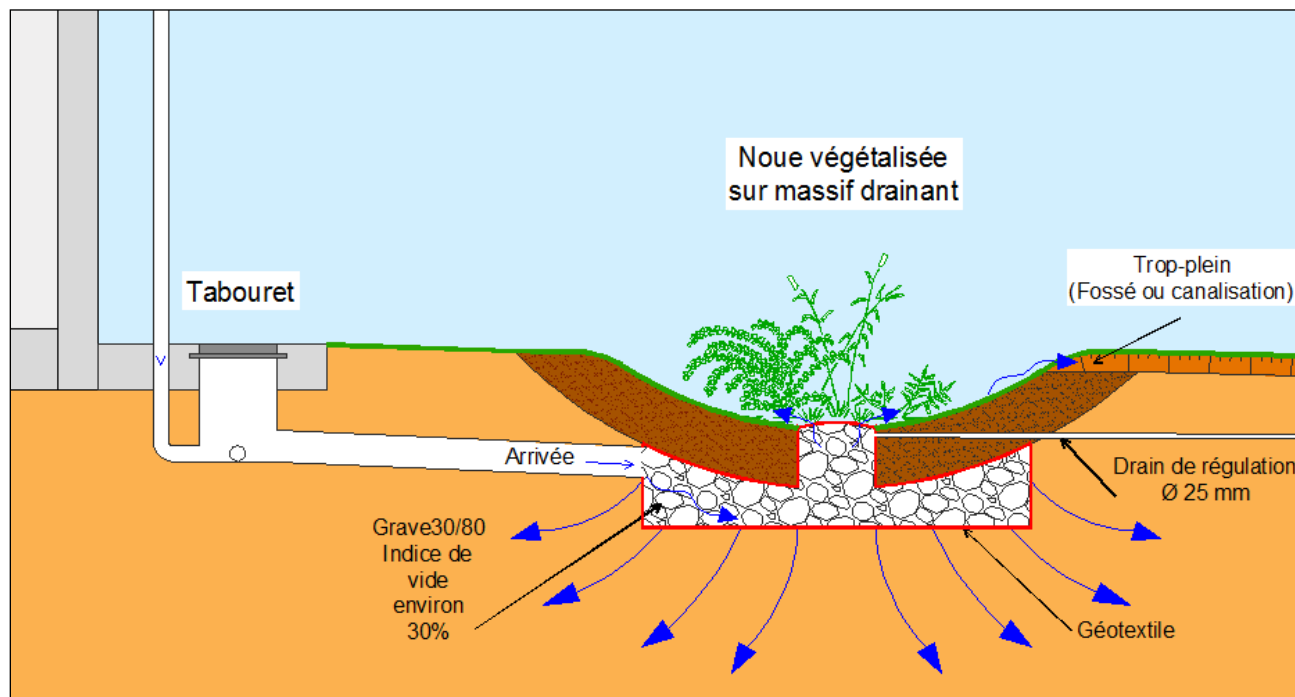
Pour les projets individuels, un ouvrage de rétention/régulation d'un **volume minimal de 0,3 m<sup>3</sup> par tranche de 10 m<sup>2</sup> de surface imperméabilisée** sera mis en œuvre. L'ouvrage sera équipé d'un dispositif de régulation capable de réguler à un débit de fuite de 2 l/s maximum quelle que soit la surface du projet. Un orifice de régulation de 25 mm permet, selon la hauteur de la cuve, d'obtenir ce débit.

L'aménageur ne sera pas tenu de mettre en œuvre un dispositif de rétention des eaux pluviales si un ouvrage de gestion collectif a été mis en œuvre et permet déjà de gérer les eaux pluviales du tènement concerné par le projet.

L'aménageur privilégiera la mise en œuvre de dispositifs de rétention/régulation non étanches, sous réserve de s'assurer que ce type de dispositif n'est pas de nature à induire des contraintes, des nuisances ou des risques pour l'environnement général du projet.

Des exemples de dispositifs sont présentés en annexe 3 (liste non-exhaustive).

Un exemple de dispositif de rétention/régulation non étanche de type jardin de pluie, est proposé sur la page suivante :



Exemple de jardin de pluie (source : Réalités Environnement)

➔ **Opérations d'ensemble : emprise au sol et/ou surface imperméabilisée supérieure ou égale à 300 m<sup>2</sup>**

Dans le cadre de l'aménagement de ces projets, il est imposé de mettre en œuvre les prescriptions de gestion des eaux pluviales suivantes :

**Pour les projets générant une surface imperméable supplémentaire :** période de retour 30 ans et débit de fuite maximal de 5 l/s.ha.

**Pour les projets ne générant pas de surface imperméable supplémentaire (ou s'inscrivant dans une démarche d'amélioration de l'existant) :** période de retour 10 ans et débit de fuite maximal de 10 l/s.ha (prescription actuelle du SAGE Loire en Rhône-Alpes).

Pour chacun des projets, la localisation de l'exutoire des eaux pluviales fixera le bassin versant sur lequel se trouve le projet en question, et donc déterminera les règles de gestion des eaux pluviales à prendre en compte.



*Exemple de réalisation d'ouvrages de rétention (Photos : Réalités Environnement)*

Un abaque permettant de donner un ordre de grandeur du volume de rétention et de la taille de l'orifice de régulation est présenté en [annexe 4](#). Cet abaque est présenté à titre indicatif. Il appartient à l'aménageur de dimensionner ses ouvrages selon les règles de l'art et les méthodes usuelles de l'hydraulique.

### **➡ Points particuliers à prendre en compte dans le cadre de la rétention/régulation des eaux pluviales**

Dans le cadre de la mise en œuvre des dispositifs de rétention/régulation, les points particuliers suivants seront pris en compte (liste non exhaustive) :

#### **Zone inondable**

Toute construction dans l'emprise de la zone inondable est à proscrire.

Les bassins de rétention sont autorisés dans l'emprise de la zone inondable sous réserve de mise en œuvre de mesures permettant d'assurer le bon fonctionnement de l'ouvrage en période de crue et de respect des contraintes de dimensionnement (ne pas aggraver la dynamique d'écoulement) et la loi sur l'eau (installation dans l'emprise du lit majeur d'un cours d'eau).

Toutefois, les habitations existantes qui souhaiteraient s'équiper de dispositifs de récupération des eaux de pluie veilleront à ancrer et lester le dispositif afin d'éviter tout soulèvement lors de la montée des eaux.

#### **Perméabilité des sols**

Sur l'emprise de sols très perméables (perméabilité supérieure à  $10^{-4}$  m/s), des précautions doivent ainsi être prises lors de la mise en œuvre de rétention non étanche des eaux pluviales issues notamment de voiries et de parking. La mise en œuvre en amont de dispositifs étanchés de traitement par décantation ou par confinement (type bassin de rétention) ou par des techniques extensives (massifs de sable végétalisés et filtrants) peut être envisagée.

**Les ouvrages (collecte et rétention) destinés à recueillir des eaux pluviales issues des voiries seront obligatoirement étanchés dans l'emprise de périmètres de protection de captage.**

### Présence d'une nappe

Pour les projets présentant une surface imperméabilisée supérieure à 300 m<sup>2</sup>, si le fond de l'ouvrage de rétention est susceptible d'être immergée dans une nappe, les ouvrages seront systématiquement étanchés. Des événements seront mis en œuvre afin d'absorber les montées de la nappe et éviter toute destruction de l'étanchéité.

Pour les projets présentant une surface imperméabilisée supérieure à 20 m<sup>2</sup> et inférieure à 300 m<sup>2</sup>, les cuves de récupération des eaux pluviales enterrées et installées dans un sol susceptible d'être soumis à des montées de nappe, seront lestées et ancrées afin d'éviter tout soulèvement lors de la montée des eaux.

### Conditions d'évacuation des eaux pluviales

Pour des raisons évidentes d'économie d'énergie et de risque de défaillance en période de coupure d'électricité (fréquente en période d'orage), **il est déconseillé la mise en œuvre de système de pompage pour l'évacuation des eaux pluviales.** Conformément à sa politique environnementale et de développement durable, la collectivité pourra refuser un rejet par pompage si elle estime que l'aménageur dispose de solutions gravitaires alternatives viables techniquement.

L'aménageur veillera ainsi à étudier en priorité les solutions d'évacuation d'eaux pluviales par voie gravitaire.



## IV.2.6 Traitement des eaux pluviales

L'eau issue des précipitations est susceptible de se charger en différents polluants au contact de l'atmosphère, du sol, du sous-sol, des voiries et des bâtiments. Les différentes substances déposées naturellement ou par l'intermédiaire d'une action humaine sur les différents sites où l'eau de pluie ruisselle sont ainsi mobilisées et transportées jusqu'au milieu naturel (cours d'eau).

**Les eaux pluviales peuvent donc contribuer à la dégradation de la qualité des eaux de surface et des eaux souterraines.** Les pollutions les plus courantes sont les suivantes : matières en suspension, hydrocarbures, métaux lourds, pesticides.

Les eaux pluviales sont d'avantage polluées lorsqu'elles sont mélangées aux eaux usées (système d'assainissement dit unitaire) et rejetées en période de pluie au milieu naturel via des trop-pleins présents sur les réseaux d'assainissement.

Afin de limiter l'impact des eaux pluviales sur l'environnement, il est donc nécessaire de prévoir des dispositifs de traitement des eaux pluviales. Plusieurs solutions techniques existent :

### **➤ Piégeage des polluants par décantation**

Cette solution nécessite la mise en œuvre d'un ouvrage qui permettra à l'eau collectée de stagner suffisamment pour que les pollutions particulières se déposent au fond. Cette action se produit dans les dispositifs de rétention.

La décantation peut être améliorée en optimisant la forme des ouvrages de rétention (plutôt allongé et entrée située à l'opposé de la sortie), en mettant en œuvre des ouvrages de décantation ou des peignes végétaux, ou dans le cadre de pollutions complexe en complétant la rétention par la mise en œuvre de dispositifs de décantation lamellaire ou par la mise en œuvre d'adjuvants chimiques favorisant la formation de molécules plus lourdes qui décantent plus facilement.

### **➤ Mise en œuvre de débourbeurs**

Le débourbeur est utilisé pour piéger les graviers, les sables, les boues, les déchets ménagers, contenus dans les eaux de ruissellement et les eaux usées. Son principe est basé sur le piégeage des polluants par décantation.

Ces dispositifs s'avèrent relativement efficaces s'ils sont bien entretenus. Il est donc préconisé de les mettre en œuvre de manière préférentielle.

### **➤ Mise en œuvre de séparateurs d'hydrocarbures**

La mise en œuvre de séparateurs d'hydrocarbures est très souvent envisagée par les aménageurs. L'objectif de ces ouvrages est de séparer les hydrocarbures contenus dans les eaux de ruissellement par un piégeage basé sur la flottaison des hydrocarbures.

Or, l'efficacité des séparateurs d'hydrocarbures n'est pas avérée pour l'abattement des pollutions aux hydrocarbures contenues dans les eaux pluviales ruisselées sur des plateformes à vocation d'habitat ou d'activités tertiaires.

De nombreuses publications sur le sujet sont désormais disponibles, notamment des parutions du GRAIE qui précisent que les séparateurs d'hydrocarbures basés sur le piégeage des hydrocarbures par flottaison ne peuvent pas être efficaces car :

- Les concentrations des eaux pluviales interceptées par ces dispositifs sont généralement inférieures à 5 mg/l, soit la valeur normalisée correspondant au rendement maximal d'un séparateur d'hydrocarbures ;
- La pollution des eaux ruisselées sur les voiries et zones de stationnement est essentiellement particulaire, y compris pour les hydrocarbures qui sont majoritairement fixés aux particules. Le piégeage de ces polluants est donc plus efficace par décantation et/ou passage dans un massif filtrant.

De plus, il s'avère que l'entretien des équipements est régulièrement délaissé conduisant en cas de fortes pluies à transférer au milieu naturel une grande partie des polluants piégés par le dispositif.

Ainsi, il est préconisé de mettre en œuvre ce type de dispositif pour des plateformes équipées d'une station essence ou accueillant une activité particulière (mécanique, garage automobile, traitement de métaux). Pour d'autres plateformes polluantes (notamment des parkings présentant une capacité importante (supérieure à 20 places), il est conseillé de mettre en œuvre un débourbeur.

### **➤ Mise en œuvre de techniques extensives.**

Les techniques extensives sont des techniques de traitement pouvant fonctionner sans énergie ou réactifs et proches d'un équilibre naturel. Ces techniques consistent ainsi à faire transiter les eaux de ruissellement dans des écosystèmes particuliers présentés sous la forme de lagunes, filtres à sable, filtres plantés de roseaux.

Ces techniques permettent une épuration par action mécanique (décantation ou filtration au travers d'un massif de sable) et par action biologique (consommation de pollution par les microorganismes présents dans l'écosystème).

Ces dispositifs présentant des rendements épuratoires intéressants peuvent être intégrés aux ouvrages de rétention. A l'échelle des particuliers, la création d'une mare dans laquelle les eaux pluviales sont renvoyées peut constituer une technique extensive.

### **➤ Réduction des flux à la source.**

La réduction des consommations de pollution à la source constitue le meilleur moyen de limiter les rejets de polluant dans l'environnement. Cet objectif peut être atteint en réduisant l'emploi de produits chimiques et phytosanitaires tels que les herbicides, les fongicides et les insecticides. L'atteinte de cet objectif nécessite la mobilisation de tout un chacun : particuliers, collectivités, professionnels, industriels.

### **➤ Cas des périmètres de protection de captage**

Dans l'emprise des périmètres de protection de captage, **les dispositifs** destinés à recueillir, évacuer, retenir des eaux pluviales issues de voirie **seront obligatoirement étanchés**. Par ailleurs, des **vannes de confinement** seront mises en œuvre à l'exutoire des dispositifs susceptibles de collecter des eaux de voirie afin de pouvoir confiner une éventuelle pollution accidentelle qui surviendrait sur l'emprise des voiries. Cette vanne d'isolement sera rendue accessible.

---

**La mise en œuvre de dispositifs de traitement devra être étudiée à l'échelle de chaque projet au regard des risques de pollution que le projet est susceptible de générer sur son environnement.**

---

#### IV.2.7 Gestion des eaux pluviales en limite de voie publique

Afin de ne pas induire de nuisances et de risques sur la voie publique, l'aménageur est tenu de prévoir des dispositifs d'interception et de collecte des eaux pluviales en limite de voie publique, et en particulier au droit des entrées de parcelle.

**Aucun rejet superficiel d'eaux pluviales ne sera toléré sur la voie publique.**

#### IV.2.8 Maîtrise de l'imperméabilisation

L'imperméabilisation des sols induit :

- D'une part, un défaut d'infiltration des eaux pluviales dans le sol et donc une augmentation des volumes de ruissellement ;
- D'autre part, une accélération des écoulements superficiels et une augmentation du débit de pointe de ruissellement.

Les dispositifs de rétention/régulation permettent de tamponner les excédents générés par l'imperméabilisation et de limiter le débit rejeté, mais ne permettent cependant pas de réduire le volume supplémentaire généré par cette imperméabilisation.

Ainsi, même équipé d'un ouvrage de rétention/régulation, un projet d'urbanisation traduit une augmentation du volume d'eau susceptible d'être géré par les infrastructures de la collectivité.

Dans le cas d'un raccordement sur un réseau d'assainissement, cette augmentation de volume se traduit par l'augmentation du volume d'effluents à traiter par l'unité de traitement (donc dilution de des eaux usées, diminution des rendements épuratoires et augmentation des coûts d'exploitation) ou le cas échéant par l'augmentation du volume d'effluents déversé sans traitement au milieu naturel (via les déversoirs d'orage). Cette solution n'est pas acceptable, d'où l'interdiction de rejeter les eaux pluviales dans un réseau d'assainissement.

---

**Les aménageurs et les particuliers sont encouragés à mettre en œuvre des mesures permettant de réduire les volumes d'eaux pluviales générés en employant notamment des matériaux alternatifs.**

---

L'objectif de réduction de l'imperméabilisation peut être atteint par la mise en œuvre de différentes structures :

- Toitures enherbées ;
- Emploi de matériaux poreux (pavés drainants, etc.) ;
- Aménagement de chaussées drainantes ;
- Enherbement des places de parking.

#### IV.2.9 Axe et/ou corridors d'écoulement

Les axes ou corridors d'écoulement constituent des zones d'écoulement préférentiel en période de pluie intense sur lesquels l'urbanisation est à proscrire.

Les axes et corridors définis dans le cadre de l'étude de schéma directeur sont matérialisés sur le plan de zonage en annexe 6. Cette matérialisation n'est pas exhaustive et n'exonère pas l'aménageur d'analyser à l'échelle de son projet la présence d'axes ou corridors d'écoulement.

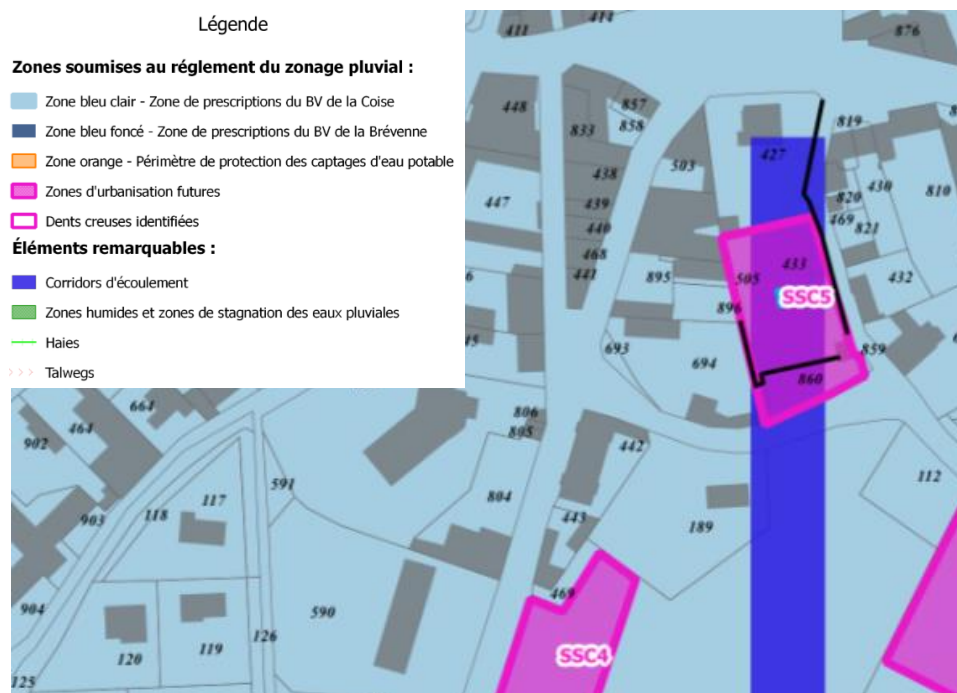
Afin d'éviter toute perturbation liée aux phénomènes de ruissellement, il est conseillé sur l'emprise de ces axes et corridors, soit d'interdire la construction et l'urbanisation, soit de mettre en œuvre certaines règles en termes de constructibilité et notamment (liste non exhaustive) :

- Pas de sous-sol ;
- Si création de muret, de préférence dans le sens de la pente ;
- Niveau habitable implantée en tout point au moins 50 cm au-dessus du terrain naturel et/ou des voiries ;
- Recul par rapport à l'axe d'écoulement d'au moins 10 m.

**Les aménageurs veilleront à prendre en compte les risques induits par la présence d'axes et de corridors d'écoulement sur l'emprise de leurs projets.**

**A noter que la future zone d'urbanisation suivante semble concernée par un corridor d'écoulement :**

- **SSC5 - Zone 1AUam : Rue de Coise** : Zone située au Sud du centre-ville de la commune, au droit de la rue de Coise. Terrains actuellement occupés par des jardins non accessibles. L'axe d'écoulement cartographié sur le plan ci-dessous semble dans les faits être situé au droit de la rue de la Coise et non sur la zone d'urbanisation.



Extrait du plan de zonage des eaux pluviales

Un tableau de synthèse des différentes contraintes recensées par future zone d'urbanisation (zones AU ou dents creuses) ou zone d'urbanisation actuelle (zones U) est présenté au paragraphe **IV.2.13 Synthèse éléments particuliers recensés.**

#### IV.2.10 Zones humides

Une zone humide est un milieu préservé présentant des fonctions biologiques (milieux de vie remarquables pour leur biodiversité), des fonctions hydrologiques (ces zones participent à la régulation du débit des cours d'eau en atténuant les crues et en prévenant les inondations) et des fonctions culturelles et sociales (qualité paysagère de ces espaces).

**Les zones humides sont des espaces protégés réglementairement et nécessitent d'être préservées dans le cadre du développement de l'urbanisation.**

Dans le cadre du schéma directeur de gestion des eaux pluviales, un inventaire (non-exhaustif) des zones humides a été réalisé sur l'ensemble du territoire intercommunal (collecte de données uniquement). Cet inventaire, non-exhaustif, a mis en évidence la présence de zones d'urbanisation sur l'emprise de zones humides.

**A noter que la future zone d'urbanisation suivante est concernée par une zone humide :**

- **Zone 1AUB SSC9 – Rue Pasteur :** Zone à vocation d'habitat située au Nord du centre-ville de la commune, au droit de la rue Pasteur. Terrains actuellement occupés par des prairies. Une mare est recensée sur la partie Nord-ouest de la zone, à préserver.



*Extrait cartographique du zonage pluvial*

Il est toutefois rappelé que l'inventaire réalisé est non exhaustif et n'exonère pas l'aménageur d'identifier et de préserver les zones humides présentes sur l'emprise de son projet. Il est rappelé que la destruction de zones humides peut être soumise à une procédure loi sur l'eau.

A noter également que l'inventaire réalisé ne tient compte que d'observations visuelles. Des sondages pédologiques et des inventaires plus poussés permettraient de cerner l'emprise réelle de ces zones humides.

Les zones humides à préserver sont recensés sur le plan présenté en annexe 6.

#### **IV.2.11 Haies**

De même que les zones humides, les haies présentent un intérêt remarquable tant d'un point de vue écologique (habitats et refuges remarquables pour de nombreuses espèces) que fonctionnel (ralentissement dynamique des eaux de ruissellement).

Au même titre que les zones humides, il est proposé de conserver les principales haies du territoire en les inscrivant au PLU en tant qu'entité remarquable du paysage à préserver.

Les haies à préserver sont reportées sur le plan du zonage pluvial présenté en annexe 6.

#### **IV.2.12 Plan d'eau**

Les plans d'eau présentent un intérêt d'un point de vue à la fois hydraulique et écologique. Ces éléments paysagers ont un rôle de bassins tampon vis-à-vis des eaux de ruissellements ainsi que niches écologiques pour la faune et la flore qui s'y développe. Ces éléments paysagers sont à conserver et/ou restaurer.

Les plans d'eau et mares à préserver sont reportés sur le plan du zonage pluvial présenté en annexe 6.

#### **IV.2.13 Synthèse éléments particuliers recensés**

Le tableau présenté ci-après liste les éléments particuliers recensés dans le cadre du zonage pluvial (axe d'écoulement, plan d'eau, zone humide) en interaction avec une future zone d'urbanisation (zones AU ou dents creuses) ou une zone d'urbanisation actuelle (zones U).

Le tableau décrit notamment les parcelles qui sont impactées par la présence d'un élément particulier identifié dans le zonage pluvial.

Communes	Zone du PLU	Localisation	Élément identifié	Zone d'urbanisation concernée	Section cadastrale concernée	Parcelles concernées
Saint-Symphorien-sur-Coise	UL	Secteur « Le Colombier »	Axe d'écoulement	/	AH	557, 553, 591, 558, 555, 593, 387, 389, 394, 397, 563, 564, 340
	UL	Secteur « Le Colombier »	Axe d'écoulement	/	AH	217, 597, 596, 600, 663, 662, 660, 184, 416, 415, 406, 407, 403, 405, 404, 409, 410, 217, 229, 159
	UC	Avenue du Forez	Axe d'écoulement	/	AH	439, 445, 349, 350, 576, 571
	UC, UB	Lieu-dit « Layat »	Axe d'écoulement	/	AB, AC	139, 140, 141, 142, 143, 355, 335, 366, 444, 293, 365, 363, 443, 442, 460, 445, 645, 646, 647, 648, 649, 458, 456, 452, 453, 454, 455, 459, 446, 467, 468, 473, 616, 617, 322, 121, 120, 277, 594, 706, 3, 938, 937, 11, 5
	UC, Ulm	Rue de la Doue	Axe d'écoulement	/	AB, AC	304, 303, 302, 480, 747, 749, 733, 736, 731, 926, 941, 751, 784, 792, 732, 739, 745, 627, 628, 101, 106, 109, 523, 566
	UC, Ulm, UB	Avenue Etienne Billard	Axe d'écoulement	/	AB, AC	413, 427, 424, 235, 434, 922, 920, 560, 894, 558, 591, 19, 893, 224, 225, 228, 308, 309, 338, 60, 61, 59, 591, 64, 325, 326, 24
	UAm	Route de Coise	Axe d'écoulement	SSC5	AC	427, 433, 505, 860
	UB, UE	Route de Coise / Boulevard de la Bardière	Axe d'écoulement	/	AE	680, 861, 862, 615, 617, 47, 509, 471, 284, 283, 278, 290, 651, 650, 338, 337, 336, 344, 335, 334, 360, 350, 363, 106, 21
	UC	Lieu-dit « La Rivière »	Axe d'écoulement	/	AE	160, 161, 164, 162, 207, 144
	UC	Rue de Givors	Axe d'écoulement	/	AE	686, 505
UC	Lieu-dit « Les Fanges »	Axe d'écoulement	/	AD	268, 275	

#### IV.2.14 Orientations d'aménagements des principales zones à urbaniser

Le territoire communal est marqué par la présence de zones à urbaniser, inscrites dans le PLU de la commune.

Les principales zones à urbaniser faisant l'objet de cette présente étude sont :

- SSC1 - Zone 1AUI : Le Colombier ;
- SSC2 - Zone 1AUI : Grange de l'Eglise ;
- SSC3 - Zone 1AUc : Clérimbert Ouest ;
- SSC4 - Zone 1AUb : Rue de Saint-Etienne ;
- SSC5 - Zone 1AUam : Rue de Coise ;
- SSC6 - Zone 1AUb : Route de Coise ;
- SSC7 - Zone 1AUc : Rue de Bassac ;
- SSC8 - Zone 1AUc : La Tabarde ;
- SSC9 - Zone 1AUb : Rue Pasteur ;
- SSC10 - Zone 1AUc : Rue du Dr Beaujolin ;
- SSC11 - Zone 1AUc : Rue des Fanges ;
- SSC12 - Zone 1AUc : Rue des Fanges ;
- SSC13 - Zone 1AUc : La Guilletière ;
- SSC14 - Zone 1AUc : La Guilletière ;
- SSC15 – Dent creuse : Le Plomb.

En complément des prescriptions de gestion décrites précédemment, il est proposé d'intégrer, au droit des futures zones d'urbanisation, des éléments complémentaires (contraintes réglementaires supplémentaires, préconisations de gestion des eaux pluviales spécifiques, etc.) à imposer aux différents projets d'urbanisation.

Les modalités de gestion des eaux pluviales au droit des zones à urbaniser sont identifiées dans en annexe 7.



#### IV.2.15 Synthèse des préconisations de gestion des eaux pluviales

Les prescriptions formulées en termes de gestion des eaux pluviales sont synthétisées ci-dessous :

Il est imposé aux pétitionnaires (prescriptions cumulatives) :

- Une analyse des risques, des contraintes et des nuisances que leur projet est susceptible de générer sur l'environnement général du projet, que ce soit d'un point de vue paysager, du risque d'inondation, du risque géologique, du risque de pollution ou du risque d'insalubrité ;
- Un descriptif et une localisation des dispositifs de gestion des eaux pluviales sur le plan masse du projet ;
- Une séparation de la collecte des eaux usées et des eaux pluviales sur l'emprise du projet. Aucun rejet d'eaux pluviales n'est admis dans le réseau d'assainissement ;
- L'infiltration comme solution préférentielle pour les gestions des eaux pluviales du projet sur l'emprise de ce dernier.
- En l'absence d'exutoire pluvial au droit du projet, infiltration obligatoire comme alternative au rejet d'eaux pluviales dans le réseau d'assainissement. Une demande de dérogation dûment justifiée pourra être déposée par le pétitionnaire s'il estime que les contraintes techniques, financières et environnementales et que les risques liés à l'infiltration remettent en cause la faisabilité de celle-ci. L'infiltration des eaux pluviales est proscrite sur l'emprise des zones inondables. L'infiltration des eaux de voirie est proscrite sur l'emprise des périmètres de protection de captage.
- En cas d'insuffisance ou d'impossibilité d'infiltrer les eaux pluviales sur l'emprise du projet, un rejet d'eaux pluviales à débit régulé peut-être envisagé en dehors de la parcelle. Ce rejet sera orienté en priorité vers le milieu naturel ou à défaut vers une structure de collecte des eaux pluviales.
- Le dimensionnement des ouvrages sera fonction du bassin versant auquel appartient le projet et de sa superficie :
  - Pour les projets d'une emprise au sol et/ou d'une surface imperméabilisée supérieure à 40 m<sup>2</sup> mais inférieure à 300 m<sup>2</sup> : Mise en œuvre d'un volume de rétention minimal de 0,3 m<sup>3</sup> par tranche de 10 m<sup>2</sup> permettant une régulation à un débit de 2 l/s (orifice de 25 mm selon la hauteur d'eau), quel que soit le projet et quel que soit le bassin versant ;
  - Pour les projets d'une emprise au sol et/ou d'une surface imperméabilisée supérieure ou égale à 300 m<sup>2</sup> :
    - Projets générant une surface imperméable supplémentaire par rapport à l'état avant-projet : période de retour 30 ans et débit de fuite maximal de 5 l/s.ha.
    - Projets ne générant pas de surface imperméable supplémentaire (ou s'inscrivant dans une démarche d'amélioration de l'existant : période de retour 10 ans et débit de fuite maximal de 10 l/s.ha.

En plus des obligations formulées ci-dessus, il est recommandé :

- La mise en œuvre d'un dispositif de récupération des eaux de pluie. Un dispositif de récupération d'eaux pluviales est rendu obligatoire en cas de rejet d'eaux pluviales dans le réseau d'assainissement (Volume de 0,2 m<sup>3</sup>/tranche de 10 m<sup>2</sup> de surface imperméable – max. 10 m<sup>3</sup>) ;
- La création d'ouvrage de rétention non étanche (jardins de pluie, massifs drainants, etc.) et l'exclusion des solutions étanches de type cuve (sous réserves d'absences de risques et en dehors des périmètres de protection de captage où il est obligatoire d'étancher les dispositifs de gestion des eaux pluviales destinés à collecter des eaux de voirie et de mettre en place des vannes de confinement à l'exutoire des dispositifs) ;
- La mise en œuvre d'un dispositif de traitement des eaux pluviales par des techniques extensives ;
- Une évacuation des eaux pluviales par voie gravitaire et non pas par pompage.
- La réduction de l'imperméabilisation des projets par l'emploi de matériaux alternatifs ;
- La préservation des zones humides ;
- La préservation des axes et corridors d'écoulement ;
- La préservation des haies ;
- La préservation des plans d'eau.

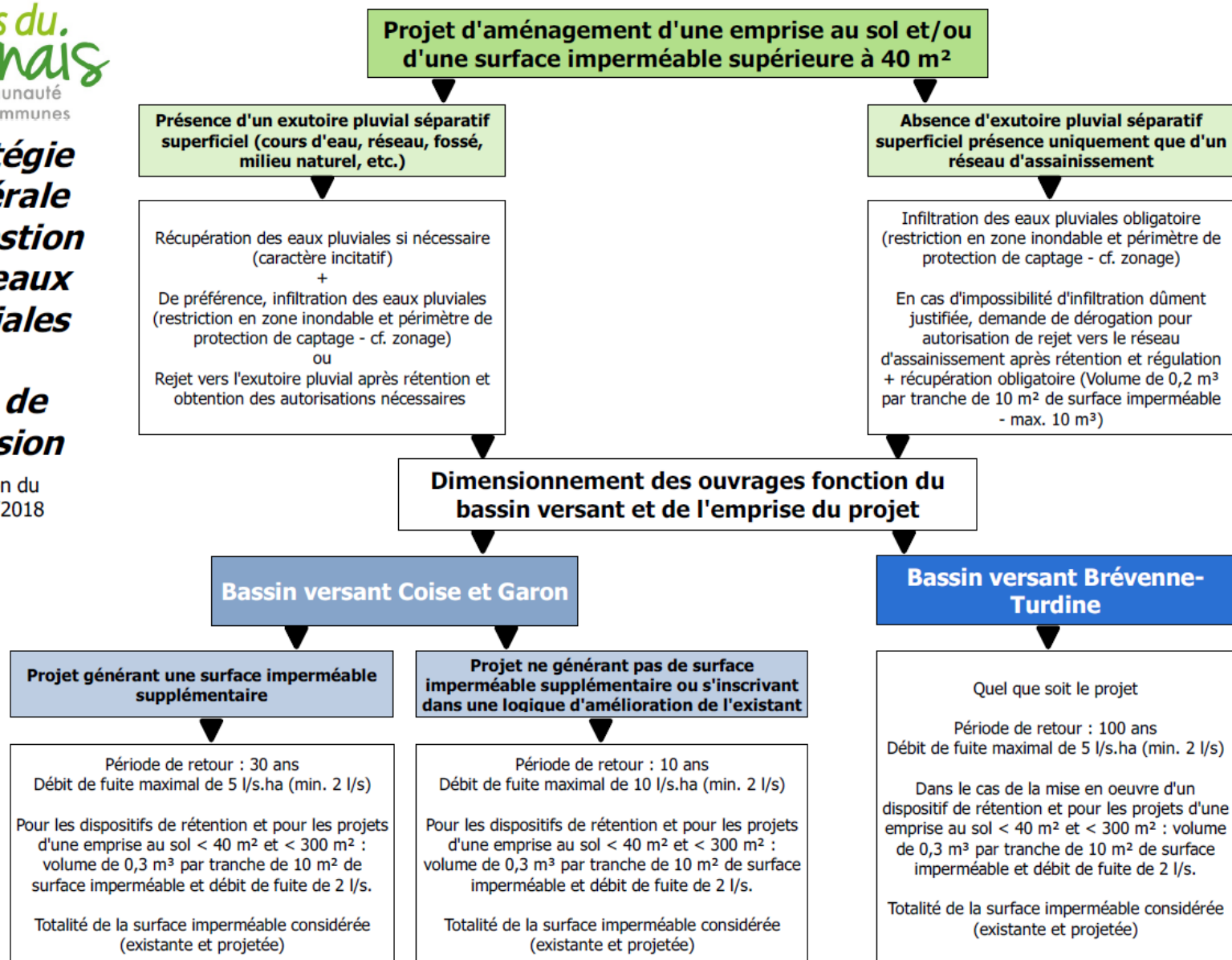
Le schéma synoptique de la page suivante présente la clé de décision permettant de définir la politique de gestion des eaux pluviales adaptées à chaque projet (hors prescriptions particulières définies sur l'emprise des zones à urbaniser).



## Stratégie générale de gestion des eaux pluviales

### Clé de décision

Version du 15/06/2018



## IV.3 Cartographie

Le code graphique suivant a été employé dans le cadre des différents zonages établis au droit des différentes communes :

### ➤ Zone bleu clair - Zone de prescriptions particulières du bassin versant de la Coise



Secteurs où il convient de respecter les préconisations formulées en termes de maîtrise de l'imperméabilisation, d'infiltration, de rejet, de rétention, de récupération et de régulation des eaux pluviales inscrites dans le présent zonage, **au droit des secteurs du bassin versant de la Coise.**

### ➤ Zone rouge – Zone inondable



Secteurs identifiés comme des zones inondables où l'urbanisation et la gestion des eaux pluviales est à écarter et/ou à envisager conformément aux réglementations spécifiques qui peuvent s'appliquer sur ces secteurs (règlement PPRNPi, loi sur l'eau, etc.). L'infiltration des eaux pluviales dans ce secteur est interdite.

### ➤ Axes et Corridors d'écoulement



Axe et corridor d'écoulement préférentiel des eaux pluviales qu'il convient de préserver et dans l'emprise duquel il est conseillé d'adopter certaines règles en termes de constructibilité.

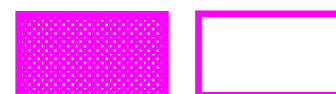
### ➤ Zones humides et zones de stagnation des eaux pluviales



Ces espaces remarquables présentent un intérêt tant d'un point écologique (biodiversité floristique et faunistique) que fonctionnel (effet tampon sur les eaux de ruissellement). Il est donc proposé à la commune de préserver ces espaces en les classant non constructibles ou tant qu'entité remarquable du paysage à conserver.

A noter que la destruction ou la mise en eau de zones humides est susceptible de relever d'une procédure loi sur l'eau.

### ➤ Zones d'urbanisation



Zones d'urbanisation (zones AU ou dents creuses) identifiées dans les différents PLU des communes du territoire de l'ex-CCHL

### ➤ Plans d'eau



Plan d'eau susceptible de présenter un intérêt tant d'un point écologique (biodiversité floristique et faunistique) que fonctionnel (effet tampon sur les eaux de ruissellement). Il est donc proposé à la commune de préserver ces espaces.

## ☛ Haies

---

Haies identifiées au droit des territoires communaux, pouvant présenter un intérêt écologique et fonctionnel. Il est donc proposé à la commune de préserver ces entités.